

Acael Nota 25, Abril, 2017 DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 1 de 24

ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA.

En la Ciudad de Mexicali, Baja California a los veintiocho (28) días del mes de marzo del año dos mil diecisiete (2017).

VISTO para resolver dentro del Expediente Número 02-092/2016 relativo al Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia, instruido por la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado a la empresa del C. ABLO OCTAVIO MOTA GIJALVA, con domicilio donde lleva a cabo sus actividades ubicado en Ejercito Libertador número 164 de la Colonia El Robledo de la Ciudad de Mexicali, Baja California; se procede a dictar la siguiente Resolución Administrativa que dice:

# RESULTANDO:

1.- Que como parte del programa de inspección y verificación a la industria para el año dos mil dieciséis (2016), cuyo objetivo es regular las actividades industriales de Competencia Estatal para promover la protección ambiental en el Municipio de Mexicali, y en estricto apego a las disposiciones de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se incluyó a la empresa del C. PABLO OCTAVIO MOTA GIJALVA, con domicilio en Ejercito Libertador número 164 de la Colonia El Robledo de la iudad de Mexicali, Baja California, en el referido programa con la finalidad de constatar: "las condiciones bajo las cuales se encuentra desarrollando las actividades productivas en el sitio, constatando el cumplimiento de los lineamientos que se establecen en la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, si cuentan con licencias aplicables o registros según sea el caso, así como autorizaciones de impacto ambiental, verificar que para el desarrollo de la actividad productiva si cuenta con la autorización o licencia para prestar el servicio para el manejo integral de residuos de manejo especial así como con el registro como generador de residuos de manejo especial, la aprobación de plan de manejo y constatar la acreditación bajo la cual demuestre a través del uso de manifiestos de recolección, transporte y disposición final como se manejan sus insumos", todos estos supuestos en el ámbito de competencia de esta Secretaria de Protección al Ambiente del Estado de Baja California establecidos en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y Normas Oficiales Mexicanas; emitiéndose en fecha veintiséis (26) de mayo del año dos mil dieciséis (2016), el Acuerdo Inicial con número de oficio SPA-MXL-1503/2016 en la que se ordena la práctica de una visita de inspección a la referida



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

ECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 2 de 24

empresa, radicándose al expediente número 02-092/2016; habiéndose originado la Orden de Visita de Inspección con número de oficio SPA-MXL-1483/2016 de fecha veintiséis (26) de mayo del año dos mil dieciséis (2016).

2.- Que el día ocho (08) de junio del año dos mil dieciséis (2016), el Ocean. Cándido Zamora Casas, se constituyó en el domicilio de la empresa ubicado en Ejercito Libertador número 164 de la Colonia El Robledo de la iudad de Mexicali, Baja California, a efecto de practicar visita de inspección; por lo que se requirió la presencia del representante legal de la empresa del C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, encontrándose este presente, se procedió a entender la visita de inspección ordinaria, quien se ostentó como propietario, circunstancia que, por tratarse de una persona física, se identificó con Credencial Federal Electoral número 0514023689284; así mismo exhibió copia simple de una Cedula de Identificación Fiscal Tributaria expedida con fecha veintiséis (26) de mayo del dos mil dieciséis (2016); se le hizo saber al compareciente el objeto de la diligencia, procediendo el personal de esta Dependencia a identificarse plenamente a su entera satisfacción a través de la exhibición del oficio número SPA-MXL-4368/2015 de fecha quince (15) de diciembre del año dos mil quince (2015), en el que aparece la calidad con la que se ostenta, su fotografía, vigencia y la autoridad que lo expide, entregando copia en el acto del documento de dentificación; acto seguido se procedió a hacer entrega de la orden de visita de fecha veintiséis (26) de mayo del año dos mil dieciséis (2016), oficio SPA-MXL-1483/2016; requiriéndole la designación de dos testigos de asistencia, habiendo nombrando al C. ENRIQUE ISRAEL MOTA DE HOYOS para que fungiera como tal, manifestando que la diligencia se llevó a cabo con un solo testigo en virtud a que solo hubo una persona a la cual designar, quien se identificó plenamente; finalmente se informó al compareciente su derecho de manifestarse dentro del cuerpo del Acta de Inspección número AI-02-104/2016 levantada con motivo de la visita; o en su defecto, hacer uso del plazo de cinco (05) días hábiles que le otorga la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California a la empresa, para referir por escrito lo que a su derecho convenga respecto de lo asentado en el Acta de Inspección de cuenta, de la que se le hizo entrega de su copia fiel y exacta al compareciente, en la que se plasmaron los actos, hechos u omisiones detectadas, así como los elementos constitutivos de la intencionalidad o negligencia de los mismos, la cual se tiene por reproducida en todos y cada uno de sus aspectos, en atención al Principio de Economía Procesal que rige en la Materia, quedando en poder del personal autorizado el original a efecto de emitir el dictamen técnico correspondiente.



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-485/2017 02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 3 de 24

- 3.- Que habiendo transcurredo con exceso el plazo de cinco (05) días hábiles, concedido para que la empresa auditada manifestara por escrito lo que a su derecho conviniese, en relación con los actos, hechos u omisiones asentadas en el acta de inspección número AI-02-104/2016, o que aportara las pruebas respectivas, sin que las haya presentado, ésta no hizo uso de su derecho de defensa dentro del dicho termino. De lo anterior, se deja constancia para los efectos legales a que tenga lugar.
- 4.- Que con fecha veintinueve (29) de julio del año dos mil dieciséis (2016), fue emitido el Acuerdo de Emplazamiento bajo número de oficio SPA-MXL-2221/2016, a través del cual la Secretaría de Protección al Ambiente requiere a la empresa del C. PABLO OCATIO MOTA GRIJALVA la implementación inmediata de las medidas técnicas correctivas o de urgente aplicación necesarias para cumplir con las disposiciones jurídicas aplicables, así como, los permisos, licencias o autorizaciones; concediéndole un plazo de diez (10) días hábiles para manifestar lo que a su derecho conviniere, u ofrecer las pruebas necesarias a efecto de acreditar que implementadas las medidas técnicas dictadas en el acuerdo emplazamiento; proveído que le fue debidamente notificado a la empresa el quince (15) de agosto del año dos mil dieciséis (2016), a través del  ${\bf C}$ . PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, en su calidad de propietario.
- 5.- Que **FUERA** del término de diez (10) días hábiles concedido a la empresa PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, en el acuerdo de emplazamiento a que se hace referencia en el punto inmediato anterior, ésta presentó un éscrito de fecha cinco (05) de septiembre del año dos mil dieciséis (2016), por medio del cual solicita cuarenta y cinco (45) días hábiles para obtener la autorización en materia de impacto ambiental para desarrollar la actividad de recolección, transporte, acopio, valorización y reciclaje de tarimas de madera; así mismo hace referencia a que cuanta con la autorización PS-MXL-134/16 para prestar el servicio de recolección y transporte de residuos de manejo especial, señalando que una vez que obtenga la autorización en materia de impacto ambiental, procederá a solicitar una ampliación del permiso, señalando que adjunta copia del inicio del trámite para obtener de esta Secretaría registro como generador de residuos de manejo especial, de lo que se deja constancia para los efectos legales conducentes.

Dada la exposición efectuada y en cumplimiento de lo previsto por el artículo 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, resulta procedente dictar la presente resolución administrativa al tenor de la siguientes consideraciones de derecho, y;





SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

ECCION

COORDINACIÓN JURIDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-485/2017 02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 4 de 24

## CONSSITT DERANDO:

I.-Que por disposición expresa de los artículos 4, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 4, 7, 9 fracción V y 49 fracción III de la Constitución Política del Estado; 17 fracción XIII y 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Baja California; 1, 2 racción XXI, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones II, III, XVII, XXI, XXIV, XXV, XXVI, XXVII y XXXII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 2, 3, 5 fracción II, IV, V, XI, XII y XIII, 28, 29 y 30 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California es la Autoridad Administrativa competente en el territorio del Estado de Baja California, en materia de desarrollo prevención, preservación y restauración del sustentable, ecológico; así como, la protección al ambiente en la entidad, teniendo entre sus atribuciones la de garantizar el derecho de toda persona a gozar de un ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar y vigilar el cumplimiento del deber que tiene toda persona de proteger el ambiente, velar por el exacto cumplimiento de la Normatividad Ambiental vigente en el Estado, ya que el objeto principal de la Ley de Protección al Ambiente ara el Estado de Baja California es prevenir y controlar la contaminación ambiental en la entidad; así como, regular la prevención de la generación, el aprovechamiento del valor y la gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, la remediación de suelos contaminados con residuos, siendo sus disposiciones de orden público e interés social, con el propósito de preservar y restaurar el equilibrio ecológico y proteger el ambiente y elevar la calidad de vida de los habitantes de la región, así como de las futuras generaciones, considerando el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la planificación a largo plazo, la ecología, la economía y el desarrollo; rechazando por lo tanto, el crecimiento económico que no respete ni promueve el equilibrio ecológico.

II.-Que en ejercicio del derecho conferido a esta Autoridad por los artículos 1, 2 fracción XX, 5 fracción II, 8 fracciones III, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, y 176, 177, 178, 179 y 180, de la Ley de Protección Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; 5 fracciones I y II, 66, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria; se ordenó la





SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-485/2017 02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 5 de 24

práctica de una visita de inspección a la empresa del C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA; por lo que le fue instaurado por la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado el Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia.

III.- Que atendiendo al contenido de los artículos 1, 2 fracción XX, 3, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, XXIV, XXVI, XXVII, XXXIII y XXXIII, 176, 183 y demás aplicables de la Ley de Protección al Ambiente ara el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, establecen la facultad de esta Secretaría de Protección al Ambiente es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo.

IV.-Que en uso de las facultades previstas en los artículos 1, 5 fracción II, 8 fracción III, XVII y XXIV, XXV, XXVI, 176, 177, 178, 179, 181, y demás relativos de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, de aplicación supletoria; el personal autorizado de esta Secretaría el C. Ocean. Cándido Zamora Casas, está debidamente autorizado e investido de Fe Pública por disposición del artículo 177 de la Ley de rotección al Ambiente para el Estado de Baja California, quien realizó visita de inspección ordinaria en el domicilio de la empresa denominada PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, asentando en el acta de inspección número AI-02-104/2016 los hechos y omisiones advertidos durante la diligencia, siendo los siguientes:

Se trata de una empresa establecida llevando a cabo la actividad de recolección, transporte, acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera semi-nuevas y usadas, las cuales somete a retrabajamiento y posteriormente las envía a comercialización y algunos casos para su reciclaje. De dicha actividad productiva la empresa no ha tramitado ni obtenido su autorización en materia de impacto ambiental ante esta Secretaría. Sin embargo, durante la diligencia mostró contar con un permiso para el transporte de resíduos sólidos urbanos que contempla transporte tarimas de madera, plástico, cartón a granel y chatarra metálica, el cual tramitó y obtuvo ante la Dirección de Protección al Ambiente del XXI Ayuntamiento de Mexicali con vigencia hasta el año 2017, de fecha 17 de mayo de 2016, bajo oficio DPA/ARA/0363/2015.

En lo referente al cumplimiento de los lineamientos a la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, la



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 6 de 24

auditada comercializa los residuos de manejo especial ante otras negociaciones, sin mostrar los documentos que lo acreditan (manifiestos de recolección, transporte y disposición final debidamente rotulados con los folios que se otorgan por esta Secretaría). Así tampoco no mostró contar con su licencia como empresa prestadora de servicios en el manejo integral de residuos de manejo especial y por último, tampoco mostró que cuenta con su registro como empresa generadora de residuos, trámites requeribles para su operación en virtud de manejar residuos categorizados como de manejo special.

Por otro lado, la empresa durante el desarrollo de la actividad de reparación de tarimas de madera genera una serie de recortes como residuos, de lo cual no mostró contar con su registro como empresa generadora de residuos, trámite requeribles para su operación en virtud de manejar residuos categorizados como de manejo especial.

La empresa bajo condiciones normales de operación, se observó que no se generan aguas residuales de sus procesos productivos ni se generan emisiones a la atmósfera, por lo tanto, no se encuentra obligada a solicitar tanto la licencia de descargas de efluentes hacia la red de alcantarillado sanitario de la ciudad ante la autoridad competente ni la Ticencia para operar fuentes emisoras a la atmósfera respectivamente ante sta Secretaría.

Durante el desahogo de la diligencia, el compareciente exhibió copia simple de las siguientes documentales:

- 1).- Permiso para transporte de residuos sólidos urbanos expedido por la Dirección de Protección al Ambiente del XXI Ayuntamiento de Mexicali, Baja California, con número de oficio DPA/ARA/0363/2015 de fecha diecisiete (17) de mayo del dos mil dieciséis (2016) dentro del expediente TRANS-471, con vigencia de un (1) año;
- 2).- Copia de solicitud de ingreso de permiso como prestador del servicio de manejo integral de residuos de manejo especial ante esta Secretaría, recibido con fecha veintisiete (27) de mayo del dos mil dieciséis (2016), bajo la modalidad de recolección y transporte de residuos de manejo especial.

En cuanto a las pruebas documentales públicas mostradas en la visita de inspección, se les concede valor probatorio toda vez que acredita contar con autorización para el transporte de residuos sólidos urbanos por parte del Ayuntamiento de Mexicali, el cual tiene una vigencia al quince (15) de

7



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 7 de 24

mayo de dos mil diecisiete (2017), y por lo que hace a la solicitud de ingreso del permiso como prestador de servicio de manejo de residuos especiales, el cual fue ingresado ante esta Secretaría con fecha veintisiete (27) de mayo de dos mil dieciséis (2016), se le concede valor probatorio únicamente por lo que respecta a la actividad de recolección y transporte.

- Cabe hacer mención que, la empresa del C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, es onsiderada como microempresa en atención a lo establecido por el artículo 3° de la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa vigente en el país.
- V.- Que en el acto de la diligencia de inspección y conforme lo prevé el artículo 181 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, le fue concedido el uso de la voz al C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA reservándose este el uso de su derecho de audiencia, para hacerlo valer en el término de cinco (05) días hábiles en los términos del citado artículo.
- VI.- En tanto que dentro del término de (05) días hábiles concedido al C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, éste no ejerció su derecho a desvirtuar lo asentado en el acta de inspección número AI-02-104/2016, por lo que de onformidad con lo establecido en el artículo 50 de la Ley del Procedimiento para los Actos de Administración Pública del Estado de Baja California, se le tiene por precluído su derecho, de lo que se deja constancia para los efectos legales a que haya lugar.
- VII.- Del Acta de Inspección Número AI-02-104/2016 de fecha ocho (08) de junio del año dos mil dieciséis (2016), se desprende que a la empresa del C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, se le encontraron irregularidades de competencia estatal y que consisten en:
- Irregularidad observada 1: Durante la visita de inspección la empresa se encontraba realizando operaciones productivas consistentes en recolección, transporte, acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera semi-nueva y usadas, las cuales somete a retrabajamiento y posteriormente las envía a comercialización y algunos casos para su reciclaje, sin contar con su autorización previa en materia de impacto ambiental, la cual se tramita y obtiene ante esta Secretaría.

Repercusión ambiental: Debido a que la intervenida no cuenta con la autorización en materia de impacto ambiental, no ha permitido analizar la

Z



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 8 de 24

naturaleza y su relación con Mariocaracterísticas particulares del sitio y los impactos potenciales e inminentes asociados, de tal forma que de manera previa a su instrumentación se hubiesen determinado para su aplicación oportuna, todas aquellas medidas preventivas de mitigación o compensación que resultaren pertinentes con la finalidad de que la actividad promovida o desarrollada se insertara en el ambiente armoniosamente y con un desempeño aceptable en materia de impacto ambiental y con la finalidad de que la actividad productiva que desarrolle el intervenido cumpla u opere bajo los estándares mínimos de desempeño ambiental establecidos por las normas y demás ordenamientos aplicables.

Irregularidad observada 2: Durante la visita de inspección la empresa se encontraba realizando operaciones productivas consistentes en recolección, transporte, acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera semi-nueva y usadas, las cuales somete a retrabajamiento y posteriormente las envía a comercialización y algunos casos para su reciclaje, sin contar con la Licencia actualizada como empresa prestadora de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial.

Repercusión ambiental: Al no encontrarse la auditada dada de alta en el mencionado registro, no permite a esta Secretaría contar con la información necesaria para integrar el inventario correspondiente y planificar acciones ara reducir al máximo la contaminación generada por residuos sólidos en la entidad.

Irregularidad observada 3: La auditada realiza las actividades productivas consistentes en recolección, transporte, acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera semi-nueva y usadas, las cuales somete a retrabajamiento y posteriormente las envía a comercialización y algunos casos para su reciclaje, generando una serie de residuos que caen en la categoría de residuos de manejo especial, los cuales somete a segregación y valorización para su manejo posterior a través de los servicios de tercerías, sin acreditar los destinos a través del uso debido y respaldándose en el uso de manifiestos de recolección, transporte y disposición final de los mismos por empresas prestadoras de servicios para de manejo integral de residuos de manejo especial

Repercusión ambiental: Al no encontrarse la auditada dada de alta en el mencionado registro, no permite a esta Secretaría contar con la información necesaria para integrar el inventario correspondiente y planificar acciones para reducir al máximo la contaminación generada por residuos sólidos en la entidad.





SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 9 de 24

Irregularidad observada 4: La Asempresa genera residuos de manejo especial durante sus actividades y no cuenta con Registro Estatal Como empresa Generadora de Residuos de Manejo Especial ante esta Secretaría, para el domicilio inspeccionado.

Repercusión ambiental: Al no encontrarse la auditada dada de alta en el mencionado registro, no permite a esta Secretaría contar con la información necesaria para integrar el inventario correspondiente y planificar acciones ara reducir al máximo la contaminación generada por residuos sólidos en la entidad. Las anteriores irregularidades contravienen así lo previsto por los artículos 12 fracciones I y XI y 14 fracción I y VII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

VIII.- Por lo que, atendiendo las disposiciones contenidas en los artículos 8 fracción XXVII, y 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, fue emitido el Acuerdo de Emplazamiento contenido en el oficio número SPA-MXL-2221/2016, de fecha veintinueve (29) de julio del año dos mil dieciséis (2016), a través del cual se le requirió la implementación de las medidas técnicas correctivas, y de urgente aplicación, además de otorgarle (10) diez días hábiles para que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y en caso de que pubiese subsanado la irregularidad en que incurrió, lo informara adjuntando los elementos de prueba que lo corroboren.

TX.- En tanto que FUERA del término de cinco (05) días hábiles que la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California concede para manifestar lo que a su derecho convenga, la empresa presentó escrito de fecha cinco (05) de septiembre del año dos mil dieciséis (2016), firmado por el C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, en su calidad de propietario, quien textualmente dijo: "Pablo Octavio Mota Grijalva, con domicilio para oír y recibir notificaciones en el ubicado: Ejercito Libertador #164, Colonia Robledo, teléfono (686) 131-54-82, Ciudad de Mexicali, Baja California. Por medio del presente y de acuerdo a lo indicado en el Acuerdo de Emplazamiento con número de oficio: SPA-MXL-2221/2016, Expediente 02-092/2016. Donde se me indica cumplir con lo siguiente:

- 1. Obtener autorización en materia de impacto ambiental para desarrollar la actividad de recolección, transporte, acopio, valorización y reciclaje de tarimas de madera.
- 2. Obtener Registro como Prestador de Servicios para el Manejo Integral de Residuos de Manejo Especial.





GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE **BAJA CALIFORNIA** 

SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA

SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 10 de 24

3. Obtener Registro como generador de residuos de manejo especial. Para dar cumplimiento a lo indicado en el punto 1 solicito 45 días hábiles debido a que me encuentro en trámites de uso de suelo. Referente al punto 2 hago de su conocimiento que cuento con autorización PS-MXL-134/16 para dar cumplimiento al punto 1 procederé a solicitar la ampliación del permiso.

Referente al punto 3. Adjunto copia de presentación del trámite.

Sin más por el momento y esperando verme favorecido con la petición me despido de usted enviándole un cordial saludo", documento que se ordena agregar a la presente resolución para que obre como corresponda.

- $\mathbf{X}.$  Que con fecha diecisiete (17) de agosto de dos mil dieciséis (2016), esta Secretaría otorgó autorización número PS-MXL-134/16 a la empresa del C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, como prestador de servicios de recolección y transporte de residuos de manejo especial con una vigencia de cinco (5) años, es decir, al diecisiete (17) de agosto de dos mil veintiuno (2021), lo cual quedó registrado bajo el expediente 2.3.PSRME-134/16 y numero de oficio SPA-MXL-2456/2016, documental que se ordena agregar a los autos de la presente resolución para que obre como legalmente corresponda.
- XI.- Que con fecha diecisiete (17) de agosto de dos mil dieciséis (2016), esta Secretaría otorgó a la empresa del C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA autorización CONDICIONADA EN MATERIA DE IMPACTO AMBIENTAL para realizar la actividad relativa a la "Recolección y Transporte de Residuos de Manejo Especial", con ubicación en calle Ejercito Libertador número 164, colonia Robledo, en esta ciudad de Mexicali, Baja California, esto dentro del expediente 2.3.M-183/2016, con número de oficio SPA-MXL-2455/2016, documental que se ordena agregar a los autos de la presente resolución para que obre como legalmente corresponda.
- XII.- Que con fecha veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciséis (2016), esta Secretaría otorgó a la empresa del C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA número de registro MX-323-RME/2016 como pequeño generador de residuos de manejo especial, esto dentro del expediente MX-043/2016, generándose oficio SPA-MXL-2395/2016, documental que se ordena agregar a los autos de la presente resolución para que obre como legalmente corresponda.
- XIII.- De la valoración efectuada por esta autoridad a la documental exhibida por la empresa del C. PABLO ANTONIO MOTA GRIJALVA, en atención al





SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION COORDINACIÓN JURIDICA

SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 11 de 24

requerimiento contenido en el Acuerdo de Emplazamiento de fecha veintinueve (29) de julio del año dos mil dieciséis (2016), se desprende que la empresa presentó FUERA del plazo de diez (10) días hábiles otorgado a esta, en términos del artículo 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, el escrito al cual se hace referencia en el CONSIDERANDO IX de la presente resolución, el cual se tiene por reproducido en el presente inciso como si a la letra se insertase en aras de economía procesal, sin embargo, habrán de tomarse en consideración dentro de los puntos resolutivos de la presente resolución, los permisos otorgados a la empresa por parte de esta Secretaría, los cuales han quedado señalados en los CONSIDERANDOS X, XI y XII.

XIV.- Analizadas las constancias que integran el presente procedimiento administrativo, esta Secretaría determina que la empresa del C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, incurre en las siguientes infracciones ambientales siguientes:



1.- Incumple con lo establecido en el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, toda vez que al momento de la visita de inspección la empresa no contaba con la autorización en materia de impacto ambiental, consecuencia de dicha visita que la empresa tramitó correspondiente autorización, misma que le fue otorgada por esta Secretaría el diecisiete (17) de agosto del dos mil dieciséis (2016) por la actividad relativa a la "Recolección y Transporte de Residuos de Manejo Especial", siendo que la actividad real de la inspeccionada es la "recolección, transporte, acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera semi-nueva y usadas, las cuales somete a retrabajamiento y posteriormente las envía a comercialización y en algunos casos para su reciclaje"; debido a que, a la fecha de la presente resolución el C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA continúa sin obtener la autorización correspondiente en materia de ambiental por lo que respecta al acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera semi-nueva y usadas, irregularidad detectada que ocasiona una evidente violación al artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California y 14 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, por lo que se hace acreedor a una sanción administrativa consistente en una multa por la cantidad de DOSCIENTOS (200) DÍAS DE SALARIO MINIMO GENERAL VIGENTE, así mismo se le apercibe que de no obtener autorización en materia de impacto ambiental por la totalidad de las actividades que realiza la



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 12 de 24

empresa, se hará acreedor ABUNTANA sanción administrativa consistente en una **multa** por CUATROCIENTOS (400) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE, lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 187 fracción II en relación con el 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, así como el precepto 32 fracción II en relación con el artículo 33 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

2.- Infringe lo dispuesto por el artículo 14 fracción VII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que, al momento de la visita de inspección en fecha ocho (08) de junio de dos mil dieciséis (2016), la empresa encontraba realizando operaciones de "recolección, transporte, acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera usadas,  $\boldsymbol{V}$ las cuales somete a retrabajamiento posteriormente las envía a comercialización y en algunos casos para su reciclaje" sin contar con la licencia actualizada como empresa prestadora de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial, aunado al hecho de que, la autorización otorgada por esta Secretaría en fecha dieciocho (18) de agosto del dos mil dieciséis (2016), es únicamente por la actividad relativa a la "Recolección  $\mathbf{y}$ Transporte de Residuos de Manejo Especial, situación reconocida por el propietario de la auditada en su escrito de fecha cinco (05) de septiembre de dos mil dieciséis (2016), por medio del cual compromete a solicitar una ampliación de dicho permiso una vez que cuente con la autorización en materia de impacto ambiental, situación que a la fecha no ha dado cumplimiento, debido a que, a la fecha de la presente resolución el C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA continúa sin obtener la Licencia como empresa prestadora de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial por lo que respecta al acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera semi-nueva y usadas, irregularidad detectada que ocasiona evidente violación al artículo 14 fracción VII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, por lo que se hace a creedor a una sanción administrativa consistente en una multa por la cantidad de DOSCIENTOS (200) DÍAS DE SALARIO MINIMO GENERAL VIGENTE, así mismo se le apercibe que de no obtener la ampliación a la Licencia como empresa prestadora de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial por la totalidad de las actividades que realiza la empresa, se hará acreedor a una sanción administrativa consistente en una multa por CUATROCIENTOS (400) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE, lo





SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 13 de 24

anterior de conformidad ABBTP lo establecido en los artículos 187 fracción II en relación con el 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, así como el precepto 32 fracción II en relación con el artículo 33 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

- 3.- Infringe lo dispuesto por los artículos 10 y 13 fracción IV de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que, al momento de la visita de inspección en fecha ocho (08) de junio de dos mil dieciséis (2016), la empresa se realizando operaciones de "recolección, encontraba acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera semi-nueva usadas, las cuales somete a retrabajamiento  $\boldsymbol{y}$ posteriormente las envía a comercialización y en algunos casos para su reciclaje", generando una serie de residuos que caen en la categoría de residuos de manejo especial, los cuales somete segregación y valorización para su manejo posterior a través de servicios de tercerías, sin acreditar los destinos a través del uso debido y respaldándose en el uso de manifiestos de recolección, transporte y disposición final de los mismos por empresas prestadoras de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial, debido a que, a la fecha de la presente resolución el C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA continúa sin acreditar los destinos a través debido y respaldándose en el uso de manifiestos de recolección, transporte y disposición final de sus residuos de manejo especial y que consisten en madera, irregularidad detectada que ocasiona una evidente violación a los artículos 10 y 13 fracción IV de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, se hace a creedor a una sanción administrativa consistente en una multa por la cantidad de DOSCIENTOS (200) DÍAS DE SALARIO MINIMO GENERAL VIGENTE, así mismo se le apercibe que de no acreditar el destino final de sus residuos de manejo especial, se hará acreedor a una sanción administrativa consistente en una multa por DOSCIENTOS (200) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE, lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 187 fracción II en relación con el 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, así como el precepto 32 fracción II en relación con el artículo 33 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.
- 4.- Infringe lo previsto por los artículos 13 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que, al momento de la visita de inspección, se

to



BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 14 de 24

observó que la empresa general residuos de manejo especial durante sus actividades consistentes en recortes de madera, sin contar con el Registro Estatal como Empresa Generadora de Residuos de Manejo Especial ante esta Secretaría, el cual fue otorgado por esta autoridad hasta el día veintisiete (27) de septiembre del dos mil dieciséis (2016); no obstante lo anterior, se hace acreedor a una sanción administrativa consistente en una AMONESTACION de conformidad con el artículo 32 fracción I en relación con el artículo 33 de Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

En apego a lo previsto por el numeral 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se le ratifican las siguientes:

### MEDIDAS TECNICAS:

MEDITAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

- 1.- La empresa deberá tramitar y obtener la ampliación de su autorización en materia de impacto ambiental, para el desarrollo de la actividad que realiza, detectada en el momento de la visita de inspección, ando cabal cumplimiento a todos los lineamientos que estipula el formato idóneo de acuerdo a la magnitud del impacto que se vaya a presentar, en los términos que establece la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, Se le otorga un plazo perentorio de veinte (20) días hábiles para su cumplimiento, contados a partir de la notificación de la presente resolución.
- 2.- La inspeccionada deberá presentar y obtener ante esta Secretaría de Protección al Ambiente la ampliación de su Registro como empresa prestadora de servicio de manejo integral de residuos de manejo especial, otorgándosele para ello un plazo perentorio de 30 (treinta) días hábiles para su cumplimiento, contados a partir de la notificación de la presente resolución.
- 3.- La inspeccionada deberá manejar y disponer los residuos de manejo especial a través de los servicios de las empresas que cuenten con su Registro como empresa prestadora de servicio de manejo integral de residuos de manejo especial, así como respaldar las disposiciones a través del uso debido de manifiestos de entrega, transporte y disposición de los citados residuos con los folios otorgados por esta Secretaría de Protección al



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 15 de 24

Ambiente, otorgándosele para ello un plazo perentorio de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento, contados a partir de la notificación de la presente resolución.

 ${f xv.-}$  Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 187 fracción II y 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y considerando la gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada, las cuales se desprenden de los hechos y omisiones que en el acta de inspección número AI-02-104/2016 quedaron asentados transcritos en el CONSIDERANDO XIV de la presente resolución; y tal y como se advirtió durante el desarrollo de la visita de inspección, la auditada realizando operaciones consistentes en recolección, encontraba transporte, acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de semi-nueva y usada las cuales somete a retrabajamiento y posteriormente las envía a su comercialización y en algunos casos para su reciclaje, sin contar con su autorización previa en materia de impacto ambiental, situación que a la fecha prevalece, contraviniendo así previsto por los artículos 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

En cuanto a las condiciones económicas de la empresa infractora en donde se considera la actividad que realiza consistente en "recolección, ransporte, acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera semi-nueva y usada las cuales somete a retrabajamiento y posteriormente las envía a su comercialización y en algunos casos para su reciclaje", contando con el apoyo de 2 empleados para realizar su actividad; elementos suficientes para proceder en contra de la empresa del C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA y con fundamento en los artículos 5 fracción II, 8 fracciones XXV, 187 fracción II, 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California y 51 del Código Fiscal del Estado, a la imposición de una sanción administrativa consistente en una MULTA que asciende a DOSCIENTOS (200) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE, para quedar de la siguiente manera:

1.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y no contar con su Autorización previa en Materia de Impacto Ambiental, se impone una sanción equivalente a DOSCIENTOS (200) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE. Gírese oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado para que se proceda a su ejecución.





GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 16 de 24

XVI.- Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 32 fracción II, 33 fracciones I, II, III, IV, V y VI de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y considerando la gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada, considerando el daño y perjuicio causado el cual quedo establecido en el Acta de Inspección número AI-02-104/2016 de fecha ocho (08) de junio de dos mil dieciséis (2016), y transcrito en el **CONSIDERANDO XIV** de presente resolución, y tal y como se advirtió durante el desarrollo de la visita de inspección, el auditado realiza las actividades de recolección, transporte, acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera semi-nueva y usadas, las cuales somete a retrabajamiento posteriormente las envía a comercialización y en algunos casos para su reciclaje, mismos que a la fecha continua sin reportar a esta Secretaría. Se toma en consideración el hecho de que la empresa obtiene un beneficio de los procesos que lleva a cabo, los cuales son comercializados (tarimas recicladas), así como la negligencia por parte de esta, toda vez que el auditado tiene conocimiento de causa que lleva a cabo actividades de acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera seminueva y usadas sin reportarlas en su solicitud de autorización de impacto ambiental de fecha diez (10) de agosto de dos mil dieciséis (2016), así como en su solicitud de registro como prestador de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial; por lo que respecta a la eincidencia no es aplicable por ser la primera vez que se le instaura procedimiento administrativo de inspección y vigilancia; en cuanto a la gravedad de la conducta, se tiene que la empresa omitió reportar totalidad de sus actividades productivas ante esta Secretaría en la solicitud de sus autorizaciones; por lo que hace a la situación económica de la empresa, esta quedó establecida en la hoja dos de siete del Acta de Inspección AI-02-104/2016 de fecha ocho (08) de junio de dos mil dieciséis (2016); las cuales se desprenden de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de inspección número AI-02-104/2016 transcritos en el CONSIDERANDO XIV de la presente resolución; dado que, la empresa incurre en infracciones administrativas en materia ambiental, contraviniendo así lo previsto por los artículos 10, 13 fracción I y 14 fracciones I y VII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

Con fundamento en los artículos 4 fracción VII, 5 fracción II, 32 fracciones I y II, 33 fracciones I, II, III, IV, V y VI de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y 51 del Código Fiscal del Estado, el C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA se hace acreedor a la imposición de una multa que asciende a CUATROCIENTOS (400) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE, para quedar de la siguiente



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 17 de 24

manera:

ASUNTO:

- 1.- Por no acatar lo dispuesto por el artículo 14 fracción VII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que, al momento de la visita de inspección en fecha 8 de junio de 2016, la empresa no contaba con la licencia actualizada como empresa prestadora de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial; se impone una sanción equivalente a DOSCIENTOS (200) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE. Gírese oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado para que se proceda a su ejecución.
- 2.- Por no acatar lo dispuesto por los artículos 10 y 13 fracción IV de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que no acredita el destino final de los residuos que genera. Se impone una sanción equivalente a DOSCIENTOS (200) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE. Gírese oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado para que se proceda a su ejecución.
- 3.- Por no acatar lo dispuesto por el artículo 13 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que, al momento de la visita de inspección, se observó que la empresa no contaba con el Registro Estatal como Empresa Generadora le Residuos de Manejo Especial ante esta Secretaría, por lo que se hace acreedora a una sanción consistente en una AMONESTACION.

Por lo antes expuesto, los firmantes al calce del presente párrafo, turnamos la siguiente resolución administrativa recaída al expediente número 02-092/2016, con motivo del acta de inspección número AI-02-104/2016 de fecha ocho (08) de junio del año dos mil dieciséis (2016).

#### CUENTA:

EN LA CIUDAD DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA A LOS VEINTIOCHO (28) DÍAS DEL MES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE (2017), EL C. DIRECTOR DE AUDITORÍA AMBIENTAL DA CUENTA A LA C. SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-104/2016, LEVANTADA EN FECHA OCHO (08) DE JUNIO DEL DOS MIL DIECISÉIS (2016), EN LAS INSTALACIONES DE LA EMPRESA DEL C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, POR EL PERSONAL AUTORIZADO DE ESTA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, EN CUMPLIMENTO DE LA ORDEN DE VISITA DE INSPECCIÓN CONTENIDA EN EL OFICIO NÚMERO SPA-MXL-1483/2016, DE FECHA VEINTISÉIS (26) DE MAYO DE DOS MIL DIECISÉIS (2016), DE CONFORMIDAD CON EL ESTADO PROCESAL ADMINISTRATIVO QUE GUARDAN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE NÚMERO 02-092/2016, CON EL DICTAMEN TÉCNICO RENDIDO POR EL



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION COORDINAC

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 18 de 24

DEPARTAMENTO DE AUDITORÍA AMBIENTAL Y CON LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA QUE EMITE LA COORDINACIÓN JURÍDICA. CONSTE

C. ELIAS DANIEL MOMRROY OUEDA
DIRECTOR OF AUDITORIA AMBIENTAL

C. SAN JUANA DE DIOS DELGADO SERRANO ASESOR JURIDICO

Por todo lo aquí expuesto y con fundamento en los artículos 1, 4, 14, 16, 25, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4, 7, 9 fracción V, fracción III de la Constitución Política del Estado; 17 fracción XIII y 39 Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de California; 1 fracciones I, IV, V, VII, X, 2 fracción XX, 4, 5 fracción XXVIII, XXXII, XXXIV, 14, 41, 42, 44, 52, 90, 91 fracción II, 93, 97, 98 fracciones I y II, 99 fracciones V y VI, 110, 112 fracciones II, III, V, XIII, XIV, XV, XVI, 115 fracciones I, II III, IV, V, VI, 125 fracciones I, II III, IV, V, VI, VII, 127 fracciones I, II III, 128, 130 fracciones I, II, III, IV, V, VI, 133, 135, 138, 152, 153, 157, 167, 168, 170, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187 fracciones I, II y III, 188, 190, 191, 191 BIS, 204 BIS 1 párrafo quinto, 204 3 párrafo primero, 204 4, 207, 208, tercero y octavo transitorios de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, reformada según decreto número 252, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce de junio del año dos mil quince, Tomo CXXII; 17 fracción XVII y 39 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado publicada el día 30 de noviembre de 2001 en el Periódico Oficial del Estado; 1, 2, 3, 4 fracciones III y VII, 5 fracciones II, IV, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XIX, XX, 9 BIS, 9 BIS 4, 9 BIS 5, 10, 11, 12, 13, 13 BIS, 13 BIS 1, 13 BIS 2, 13 BIS 3 fracciones, 14, 14 BIS, 14 BIS 1, 15, 15 BIS, 15 BIS 3, 15 BIS 4, 26, 28, 29, 31, 32 fracción II, 33 fracción III, 36, 37, 38 y transitorio primero y segundo de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, reformada según decreto número 253, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce de junio del año dos mil quince, Tomo





SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 19 de 24

CXXII; 1, 3, 4, 5, 6, 7, 25, 20 pro27, 28, 52, 54, 55, 56, 59, 77, 80, 86, 88, 124, 125, 126 y 127 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria; 51 del Código Fiscal del Estado, y demás relativos y aplicables de la Ley de Ingresos del Estado para el Ejercicio Fiscal correspondiente; artículos 6 y 7 del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, y artículo Décimo fracción I incisos .... del Acuerdo de Delegación de Facultades publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California en fecha veintidós de marzo del año dos mil trece; procede a resolver y;

#### RESUELVE

PRIMERO.- De la visita de inspección practicada a la empresa PABLO DCTAVIO MOTA GRIJALVA, con domicilio en Ejercito Libertador número 164 de la Colonia El Robledo de la Ciudad de Mexicali Baja California, se desprende que incurrió en las siguientes irregularidades ecológicas de competencia estatal:

- 1.- Incumple con lo establecido en el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, dado que la autorización en materia de Impacto Ambiental para llevar a cabo el desarrollo de sus actividades debe solicitarse antes del inicio de las operaciones de la empresa, aunado al hecho de que, la autorización de impacto ambiental otorgada por esta Secretaría, es por la actividad relativa a la "Recolección y Transporte de Residuos de Manejo Especial", siendo que la actividad real de la inspeccionada es la "recolección, transporte, acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera semi-nueva y usadas, las cuales somete a retrabajamiento y posteriormente las envía a comercialización y en algunos casos para su reciclaje".
- 2.- Infringe lo dispuesto por el artículo 14 fracción VII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que, al momento de la visita de inspección en fecha 8 de junio de 2016, la empresa se encontraba realizando operaciones de "recolección, transporte, acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera semi-nueva y usadas, las cuales somete a retrabajamiento y posteriormente las envía a comercialización y en algunos casos para su reciclaje" sin contar con la licencia actualizada como empresa prestadora de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial, aunado al hecho de que, la





SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 20 de 24

autorización otorgada por seta Secretaría en fecha 18 de agosto de 2016, es únicamente por la actividad relativa a la "Recolección y Transporte de Residuos de Manejo Especial, situación reconocida por el propietario de la auditada en su escrito de fecha 5 de septiembre de 2016, por medio del cual se compromete a solicitar una ampliación de dicho permiso una vez que cuente con la autorización en materia de impacto ambiental, situación que a la fecha no ha dado cumplimiento.

- 3.- Infringe lo dispuesto por los artículos  $10\ y\ 13\ fracción\ IV\ y\ 14$ fracciones III y VII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que, al momento de la visita de inspección en fecha 8 de junio de 2016, la empresa se encontraba realizando operaciones de "recolección, transporte, acopio, valorización, procesamiento y reciclaje de tarimas de madera semi-nueva y usadas, las cuales somete a retrabajamiento y posteriormente las envía a comercialización y en algunos casos para su reciclaje", generando una serie de residuos que caen en categoría de residuos de manejo especial, los cuales somete a segregación y valorización para su manejo posterior a través de servicios de tercerías, sin acreditar los destinos a través del uso debido y respaldándose en el uso de manifiestos de recolección, transporte y disposición final de los mismos por empresas prestadoras de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial.
- 4.- Infringe lo previsto por los artículos 13 fracción I y 14 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que, al momento de la visita de inspección, se observó que la empresa genera residuos de manejo especial durante sus actividades consistentes en recortes de madera, sin contar con el Registro Estatal como Empresa Generadora de Residuos de Manejo Especial ante esta Secretaría, el cual fue otorgado por esta autoridad hasta el día 27 de septiembre de 2016.

Irregularidades de las cuales se pudo comprobar que la empresa obtuvo de esta Secretaría los permisos a los cuales se hace referencia en los CONSIDERANDOS X, XI y XII de la presente resolución.

**SEGUNDO.** - Razón por la cual deberá dar cumplimiento a las medidas técnicas señaladas en el **CONSIDERANDO XV** y en los plazos establecidos, los que iniciarán a contar a partir del día hábil siguiente de su notificación, siendo las que a continuación se enlistan:





SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION COOPD

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 21 de 24

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTERSUN REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

- 1.- La empresa deberá tramitar y obtener la ampliación de su autorización en materia de impacto ambiental, para el desarrollo de la actividad que realiza, detectada en el momento de la visita de inspección, dando cabal cumplimiento a todos los lineamientos que estipula el formato idóneo de acuerdo a la magnitud del impacto que se vaya a presentar, en los términos que establece la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, Se le otorga un plazo perentorio de veinte (20) días hábiles para su cumplimiento, contados a partir de la notificación de la presente resolución.
- 2.- La inspeccionada deberá presentar y obtener ante esta Secretaría de Protección al Ambiente la ampliación de su Registro como empresa prestadora de servicio de manejo integral de residuos de manejo especial, otorgándosele para ello un plazo perentorio de 30 (treinta) días hábiles para su cumplimiento, contados a partir de la notificación de la presente resolución.
- 3.- La inspeccionada deberá manejar y disponer los residuos de manejo especial a través de los servicios de las empresas que cuenten con su Registro como empresa prestadora de servicio de manejo integral de residuos de manejo especial, así como respaldar las disposiciones a través del uso debido de manifiestos de entrega, transporte y disposición de los citados residuos con los folios otorgados por esta Secretaría de Protección al Ambiente, otorgándosele para ello un plazo perentorio de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento, contados a partir de la notificación de la presente resolución.
- TERCERO. En virtud de las irregularidades en que incurrió y atendiendo a los razonamientos expuestos en los CONSIDERANDOS XV y XVI de este mismo proveído, se impone a la empresa del C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, una amonestación y multa total por el equivalente a SEISCIENTOS (600) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE, por lo cual se ordena girar atento oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado para que proceda a hacer efectiva su ejecución, debiendo la empresa auditada exhibir el comprobante de pago relativo en un plazo de (10) diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución.

CUARTO.- Con relación al escrito presentado por el C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, ante ésta Autoridad, se le tiene por reconocida la



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 22 de 24

personalidad que ostenta, y por especta al plazo de 45 días hábiles solicitados para obtener la autorización en materia de impacto ambiental, se hace del conocimiento de la empresa auditada que, dicho plazo fue otorgado de manera económica por esta autoridad a partir del día siguiente a la fecha de presentación de su escrito de referencia.

QUINTO.- Con fundamento en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, de aplicación supletoria, según lo estatuye el numeral 4°. Y 190 segundo párrafo de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, procede a otorgar a favor de la empresa del C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, la opción de pagar la multa o su equivalente en la realización de acciones de protección, preservación o restauración del ambiente y los recursos naturales, siempre y cuando ésta no tenga relación directa con motivo de la sanción o sus obligaciones de ley y se garanticen las obligaciones del infractor, debiendo otorgársele un plazo de (10) Diez días hábiles para informar por escrito a esta Autoridad si va a cubrir el monto de la multa o bien realizar inversiones equivalentes en adquisición, instalación de equipo o tecnología de protección ambiental, siempre y cuando ésta no tenga relación directa con motivo de la sanción o sus obligaciones de ley y se garanticen las obligaciones del infractor, quedando obligada para en caso de que optara por ésta última, presentar ante esta Dependencia la propuesta o propuestas que cumplan con los supuestos exigidos en los numerales invocados, la cual estará sujeta a la autorización de esta Dependencia del Ejecutivo Estatal.

**SÉXTO.**- Se le **apercibe** a la inspeccionada que en caso de incumplimiento a lo dispuesto por esta autoridad en la presente Resolución Administrativa, le serán aplicadas las sanciones administrativas establecidas en el artículo 187 fracción III, en relación con los preceptos 183, 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

SEPTIMO.- La empresa deberá informar dentro de los (5) cinco días hábiles siguientes al vencimiento de los plazos que le fueron otorgados para subsanar las deficiencias o irregularidades ecológicas que le fueron detectadas, comunicando a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, por escrito y en forma detallada haber dado cumplimiento a las medidas señaladas en los términos del presente requerimiento, haciendo referencia al número de expediente asignado, lo anterior de conformidad con el artículo 184 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.





SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 23 de 24

OCTAVO.- De conformidad com en artículo 192 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la presente resolución administrativa podrá ser impugnada mediante el recurso de revocación, dentro de los (15) quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOVENO. - Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 2, 5, 8, 9, 10, 15 fracción I, 81 fracciones XXXVI y XLVIII y 110 fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, publicada en el Periódico Oficial del Estado el día 29 de abril del año 2016 en relación con el artículo 166 fracción II de la Ley de Protección al ambiente para el Estado de Baja California; la información del presente procedimiento administrativo se considera reservada, hasta tanto se concluya dicho procedimiento.

Así mismo, en cumplimiento a lo establecido por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, dígasele al inspeccionado que el presente procedimiento administrativo estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten, una vez que éste haya concluido; así también de conformidad con lo señalado en el artículo 36 de la Ley anteriormente invocada, se hace de su conocimiento el derecho que le asiste de oponerse a la publicación de sus datos personales; lebiendo manifestar su oposición hasta antes de que se concluya el procedimiento administrativo; en el entendido de que a falta de conocimiento expreso, implica su oposición a la publicación de sus datos personales.

**DECIMO.-** En virtud de que los actos administrativos son autónomos e independientes **SE ORDENA DAR POR CONCLUIDO EL PRESENTE ASUNTO** y archivar el expediente respectivo previa anotación en el libro de registro respectivo, lo anterior sin perjuicio de las facultades de inspección y vigilancia que oportunamente ejerza esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado y las disposiciones contenidas en la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

DECIMO PRIMERO. - Por último, no se omite mencionar a la empresa del C. PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, que esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, se reserva el derecho de presentar Denuncia Penal ante la Autoridad competente, lo anterior de conformidad con lo que establecen los preceptos 205 y 206 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, en relación con el artículo 339 en su Título Quinto Delitos contra el Medio Ambiente del Código Penal para el Estado de Baja Galifornia.



SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA SPA-MXL-485/2017

NUMERO DEL OFICIO

02-092/2016

EXPEDIENTE

Página 24 de 24

ASUNTO:

DECIMO SEGUNDO. - NOTIFÍQUESE personalmente la presente resolución a la empresa PABLO OCTAVIO MOTA GRIJALVA, por conducto de su representante y/o apoderado legal, haciéndole saber que los autos del presente expediente estarán disponibles para su consulta en días y horas hábiles en las oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, sito en Boulevard Benito Juárez y L. Montejano Número 1, Colonia Cantú de esta Ciudad de Mexicali, Baja California, conforme a lo prevé el artículo 7 fracción II de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California y precepto 204 BIS I párrafo primero de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

Así administrativamente lo resolvió y firma la C. Secretaria de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, Biol. Thelma Rosa Castañeda Custodia, en la Ciudad de Mexicali, Baja California; a los 28 días del mes de marzo del año 2017 de conformidad con los artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California.

BIOL. THELMA ROS CASTACEDA CUSTODIA SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

EAGG/EDMO/sjdeds/pjav. (C:\Jurídico\Expedien.16\Exp02-092.16)

# GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA

# SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

DIRECCION DE AUDITORIA AMBIENTAL Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano # 1, Colonia Esteban Cantú, Mexicali, Baja California

Tels.: 566-22-68 y 841-21-15

CEDULA DE NOTIFICACIÓN

	En la Ciudad de Mexicali, Baja California; siendo las horas con WEINTE minutos
	del día VENTIGNO del mes de ABRIL del año dos mil <u>DIECISIETE</u> ; el C. <u>CANDIDO ZAMORA CASAS</u>
	como personal autorizado identificándose previamente con la Autorización para Ejecución de Diligencias
	(Notificación), bajo número de oficio <u>SPA-MXL-3731/2016</u> con fecha de expedición 15 de diciembre de 2016 y con
	vigencia de un año, emitida por el Secretario de Protección al Ambiente; me constituí en el domicilio de la empresa  PARIO COTATIO NOTA CRITATA con domicilio en ESECUTO  LIBBRIADOL # 164 COLONIA EL POBLEDO en esta Ciudad. En el
	presente acto se requiere la presencia del representante legal y/o propietario de la inspeccionada, y en virtud de
	encontrarse, se procede de conformidad con el artículo 56 Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración
	Pública del Estado de Baja California, a entender la diligencia de notificación con PARO ASARL MOTA  MUNO3, quien en este acto manifiesta tener el carácter de: ENCARGADO  acreditándolo con: NO SE ACREDITA
	identificándose con NO SE IDENTIFICA número
	expedida por, misma que en este acto se devuelve, previo
	cotejo y quien señaló como número de teléfono En este acto se hace entrega formal de  PESOUCIÓN ADMINISTRATIVA emitida (o) por el
-	Thelma ROSA CASTANEDA CUSTODIA su carácter de
-	SECRETARIA con facultades delegadas por el Titular mediante acuerdo de
[2	echa 15 de marzo del año 2013 publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California el día 22 de marzo de 1013, bajo Oficio número 5PA-MXL-485/17 de fecha 28-MARZO-17, dentro del expediente 102-092/16 mismo que podrá ser consultado en las oficinas de la Secretaria de Protección al
A	ambiente del Estado, con domicilio en Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano número 1 Colonia Esteban
C	antú, el cual se encuentra bajo resguardo del C. Director, de Auditoría Ambiental. Que enterado de su contenido recibe
C	opia fiel y exacta del documento en cita, constante de VEINTICIAMO (s), firmando al calce para constancia para
lc	os efectos legales a que tenga lugar. Me doy por notificado con esta fecha y por recibida copia fiel y exacta de la misma,
eı	n el entendido de que esta surte efectos a partir del día de su notificación.
1	FIRMAS
٤	PERSONAL AUTORIZADO POR LA SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE
	C. PABLO ASAEL THOTA MUNOZ CARGO:- EN CARBADO
1	N. El C/Pablo Octavio Mota Grijalva da instrucciones Verbales
10	presente docimento por en contrarse o cupado tribato de
· M	VIEW CONTRACTOR OF THE CONTRAC